

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

Michael Piccirillo

Seuraamusmaksun määrääminen

1 Päätös

Finanssivalvonta määrää arvopaperimarkkinalain (746/2012; jäljempänä AML) 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdan ja Finanssivalvonnasta annetun lain (878/2008; jäljempänä FivaL) 40 §:n 1 momentin¹ sekä 41 §:n 1 momentin nojalla Michael Piccirillolle seuraamusmaksun sen johdosta, että hän on laiminlyönyt noudattaa markkinoiden väärinkäyttöasetuksen² (EU) 596/2014 (jäljempänä MAR) 19 artiklan 1 kohtaa, kun hän ei ollut ilmoittanut viipymättä ja viimeistään kolme työpäivää hankinnan toteuttamisen jälkeen liikkeeseenlaskijalle ja Finanssivalvonnalle hänen omaan lukuunsa 13.1.2023 tehtyä liikkeeseenlaskijan osakkeisiin liittyntä hankintaa.

Seuraamusmaksun määrä on kolmetuhatta (3 000) euroa ja se määrätään maksettavaksi valtiolle. Seuraamusmaksun täytäntöönpanosta huolehtii Oikeusrekisterikeskus.

Finanssivalvonnan johtokunta on päättänyt seuraamusmaksun määräämisestä kokouksessaan 11.12.2024.

2 Kuuleminen

Finanssivalvonta varasi 24.6.2024 päivätyllä kuulemiskirjeellä Piccirillolle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden ennen asian ratkaisemista lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Piccirillo toimitti vastauksensa 18.7.2024 ja sen liitteenä Bioretec Oy:n johtohenkilön lausunnon asiasta sekä selvityksen taloudellisesta asemastaan.

¹ Momenttia on tekoajan jälkeen muutettu lailla 184/2023, joka on tullut voimaan 1.7.2023, ja lailla 403/2024, joka on tullut voimaan 30.6.2024. Vastaavat sisällöllisesti mainituilta osin tekoajan lakia 205/2022.

² Markkinoiden väärinkäytöstä sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/6/EY ja komission direktiivien 003/124/EY, 2003/125/EY ja 2004/72/EY kumoamisesta annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 596/2014.

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

3 Päätöksen perustelut

3.1 Johtohenkilöiden liiketoimiin liittyvä laiminlyönti

3.1.1 Sovellettavat säännökset

MAR 19 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan a alakohdan mukaan johdotehtävissä toimivien henkilöiden³ on ilmoitettava liikkeeseenlaskijalle⁴ ja 2 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettulle toimivaltaiselle viranomaiselle liikkeeseenlaskijoiden osalta kaikki heidän omaan lukuunsa tehdyt kyseisen liikkeeseenlaskijan osakkeisiin liittyvät liiketoimet.

Saman säännöksen toisen alakohdan mukaan kyseiset ilmoitukset on tehtävä viipymättä ja viimeistään kolme työpäivää liiketoimen toteuttamisen jälkeen.

Saman säännöksen kolmannen alakohdan mukaan ensimmäistä alakohtaa aletaan soveltaa, kun liiketoimien kokonaismäärä on saavuttanut 8 kohdassa tai, tilanteen mukaan, 9 kohdassa vahvistetun raja-arvon kalenterivuoden aikana.

MAR 19 artiklan 8 kohdan⁵ mukaan 19 artiklan 1 kohtaa sovelletaan kaikkiin myöhempiin liiketoimiin, kun 20 000 euron kokonaismäärä on saavutettu kalenterivuoden aikana. Kyseinen 20 000 euron raja-arvo lasketaan laskemalla yhteen nettouttamatta kaikki 1 kohdassa tarkoitettut liiketoimet.

³ Johtotehtävissä toimivalla henkilöllä tarkoitetaan MAR 3 artiklan 1 kohdan 25 alakohdan a alakohdan mukaan henkilöä, joka on liikkeeseenlaskijassa jäsen kyseisen yhteisön hallinto-, johto- tai valvontaelimessä.

⁴ MAR 19 artiklan 4 kohdan b alakohdan mukaan mainittua artiklaa sovelletaan liikkeeseenlaskijoihin, jotka ovat hyväksyneet kaupankäynnin rahoitusvälineillään monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmässä tai organisoidussa kaupankäyntijärjestelmässä tai ovat pyytäneet rahoitusvälineidensä ottamista kaupankäynnin kohteeksi monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmässä. Monenkeskisellä kaupankäyntijärjestelmällä tarkoitetaan MAR 3 artiklan 1 kohdan 7 alakohdan mukaan direktiivin 2014/65/EU 4 artiklan 1 kohdan 22 alakohdassa määriteltyä monenkeskistä järjestelmää, joka on sijoituspalveluyrityksen tai markkinoiden ylläpitäjän ylläpitämä monenkeskinen järjestelmä, jossa järjestelmän ehdottomien sääntöjen mukaisesti saatetaan yhteen rahoitusvälineitä koskevia useiden kolmansien osapuolten osto- ja myynti-intressejä siten, että tuloksena on sopimus kyseisen direktiivin II osaston mukaisesti. Liikkeeseenlaskijalla tarkoitetaan MAR 3 artiklan 1 kohdan 21 alakohdan mukaan yksityis- tai julkisoikeuden soveltamisalaan kuuluvaa oikeussubjektia, joka laskee tai aikoo laskea liikkeeseen rahoitusvälineitä, jolloin liikkeeseenlaskija on rahoitusvälineitä edustavien talletustodistusten tapauksessa edustamansa rahoitusvälineen liikkeeseenlaskija. Rahoitusvälineellä tarkoitetaan MAR 3 artiklan 1 kohdan 1 alakohdan mukaan direktiivin 2014/65/EU 4 artiklan 1 kohdan 15 alakohdassa määriteltyä rahoitusvälinettä, jollaisia ovat mainitussa säännöksessä mainitun liitteen I osan C mukaan muun ohella siirtokelpoiset arvopaperit.

⁵ 19 artiklan 8 kohtaa on muutettu asetusten (EU) 2017/1129, (EU) N:o 596/2014 ja (EU) N:o 600/2014 muuttamisesta unionin julkisten pääomamarkkinoiden houkuttelevuuden lisäämiseksi yritysten kannalta ja pienten ja keskisuurten yritysten pääoman saannin helpottamiseksi 23.10.2024 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2024/2809, joka on tullut voimaan 4.12.2024 ilman siirtymäsäännöstä. Tekoaikana voimassa olleen MAR 19 artiklan 8 kohdan tarkoittama raja-arvo oli 5 000 euroa. Asiassa sovelletaan rikosoikeudellisten ajallisen soveltuvuuden periaatteiden mukaisesti 4.12.2024 voimaan tullutta säännöstä.

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

3.1.2 Finanssivalvonnan havainnot

Piccirillo on toiminut Bioretec Oy:n hallituksen jäsenenä vuodesta 2018 alkaen. Bioretec Oy:n (*liikkeeseenlaskija*) osake on kaupankäynnin kohteena monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmässä (First North Growth Market Finland). Liikkeeseenlaskija on rekisteröity Suomessa.

Bioretec Oy julkisti johtohenkilöiden liiketoimia koskevat tiedotteet 8.1.2024 klo 17 ja 9.1.2024 klo 17, joiden mukaan liikkeeseenlaskijan hallituksen jäsen Michael Piccirillo oli hankkinut 12.1.2023 liikkeeseenlaskijan osakkeita 2 447 kappaletta yksikköhintaan 1,95 euroa sekä hankkinut 13.1.2023 liikkeeseenlaskijan osakkeita 7 553 kappaletta yksikköhintaan 2,05 euroa. Liiketoimien kokonaisarvo näin ollen oli 20 255,30 euroa.

Liikkeeseenlaskijalta saadun selvityksen mukaan Piccirillon hankinnat tulivat liikkeeseenlaskijan tietoon 4.1.2024 osana johtohenkilöiden omistusten tarkastusta. Liikkeeseenlaskijan mukaan Piccirillo toimitti pyynnöstä hankintojaan koskevat lisätiedot liikkeeseenlaskijalle 8.1.2024. Piccirillon liiketoimia koskevat ilmoitukset saapuivat Finanssivalvonnalle 12.1.2023 hankinnan osalta 9.1.2024 ja 13.1.2023 hankinnan osalta 8.1.2024.

3.1.3 Piccirillon vastaus kuulemiskirjeeseen

Piccirillo myöntää laiminlyönnin.

3.1.4 Finanssivalvonnan kanta

Bioretec Oy on ollut liiketoimen tekohetkellä tammikuussa 2023 MAR 19 artiklan 4 kohdan b alakohdassa tarkoitettu liikkeeseenlaskija. Piccirillo on toiminut Bioretec Oy:n hallituksen jäsenenä MAR:ssa tarkoitettulla tavalla liikkeeseenlaskijan palveluksessa johtotehtävissä liiketoimen tekohetkellä tammikuussa 2023.

Hankinta on komission delegoidun asetuksen (EU) 2016/522⁶ 10 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukainen liiketoimityyppi, joka johtaa MAR 19 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuun ilmoitusvelvollisuuteen.

Finanssivalvonta katsoo, että MAR 19 artiklan 1 a kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädetty poikkeus saman artiklan 1 kohdan ilmoitusvelvollisuuteen ei sovellu nyt käsillä olevassa asiassa, koska kysymys ei ole mainituissa

⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 596/2014 täydentämisestä kolmansien maiden tiettyihin julkisiin elimiin ja keskuspankkeihin sovellettavan poikkeuksen, markkinoiden manipuloinnin indikaattorien, tietojen julkistamisen raja-arvojen, lykkäämistä koskevat ilmoitukset vastaanottavan toimivaltaisen viranomaisen, suljettuina ajanjaksoina sallitun kaupankäynnin sekä johtohenkilöiden ilmoitettavien liiketoimien tyyppien osalta annettu komission delegoitu asetusta (EU) 2016/522.

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

säännöksessä tarkoitetuilla rahoitusvälineillä toteutetuista liiketoimista, jotka olisi linkitetty liikkeeseenlaskijan osakkeisiin.

MAR 19 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu ilmoitus on tullut tehdä saman artiklan 2 kohdan toisen alakohdan mukaan Suomen toimivaltaiselle viranomaiselle eli FivaL 50 h §:n mukaisesti Finanssivalvonnalle, koska liikkeeseenlaskija on rekisteröity Suomeen.

Piccirillo oli hankkinut 12.1.2023 liikkeeseenlaskijan osakkeita kokonaisarvoltaan 4 771,65 euroa ja 13.1.2023 kokonaisarvoltaan 15 483,65 euroa. MAR 19 artiklan 8 kohdassa säädetty 20 000 euron raja-arvo on ylittynyt 13.1.2023 tehdyn hankinnan myötä. Finanssivalvonta ei ole MAR 19 artiklan 9 kohdan mukaisesti päättänyt nostaa tai laskea 8 kohdassa tarkoitettua raja-arvoa.⁷

Piccirillon on MAR 19 artiklan 1 kohdan perustella tullut ilmoittaa perjantaina 13.1.2023 omaan lukuunsa tehdystä liikkeeseenlaskijan osakkeisiin liittyneestä hankinnasta viimeistään kolme työpäivää hankinnan toteuttamisen jälkeen. Ilmoitus olisi tullut tehdä 18.1.2023 mennessä liikkeeseenlaskijalle ja Finanssivalvonnalle.

Finanssivalvonnalle ja liikkeeseenlaskijalle ilmoitettiin hankinnasta vasta 8.1.2024.

Näin ollen Piccirillo on laiminlyönyt noudattaa MAR 19 artiklan 1 kohtaa, kun hän ei ole ilmoittanut viipymättä ja viimeistään kolme työpäivää hankinnan toteuttamisen jälkeen liikkeeseenlaskijalle ja Finanssivalvonnalle omaan lukuunsa 13.1.2023 tehtyä liikkeeseenlaskijan osakkeisiin liittyntä hankintaa.

3.2 Hallinnollinen seuraamus

3.2.1 Sovellettavat säännökset

AML 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdan mukaan FivaL 40 §:n 1 momentissa tarkoitettuja säännöksiä, joiden laiminlyönnistä tai rikkomisesta määrätään seuraamusmaksu, ovat muun ohella seuraavien MAR:n säännösten rikkomisen tai laiminlyönti: 19 artiklan 1–3, 5–7 ja 11 kohdan säännökset johtohenkilöiden liiketoimista.

⁷ 4.12.2024 voimaan tulleen MAR 19 artiklan 9 kohdan mukaan toimivaltainen viranomainen voi päättää nostaa 8 kohdassa tarkoitettua raja-arvon 50 000 euroon tai laskea sen 10 000 euroon, ja sen on ilmoitettava arvopaperimarkkinaviranomaiselle päätöksensä ja sen perustelut, jotka liittyvät erityisesti markkinaolosuhteisiin, jotta korkea raja-arvo voidaan hyväksyä ennen sen soveltamista. Tekoaikana voimassa olleen MAR 19 artiklan 9 kohdan mukaan toimivaltainen viranomainen voi päättää nostaa 8 kohdassa tarkoitettua raja-arvon 20 000 euroon. Finanssivalvonta ei ole päättänyt nostaa raja-arvoa kummankaan lain voimassa ollessa.

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

FivaL 40 §:n 1 momentin⁸ mukaan seuraamusmaksu määrätään sille, joka tahallaan tai huolimattomuudesta laiminlyö tai rikkoo muun ohella AML 15 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja säännöksiä.

FivaL 41 §:n 1 momentin mukaan seuraamusmaksun määrää Finanssivalvonta.

FivaL 41 §:n 2 momentin mukaan seuraamusmaksun määrä perustuu kokonaisarviointiin. Seuraamusmaksun määrää arvioitaessa on otettava huomioon menettelyn laatu, laajuus ja kestoaika sekä tekijän taloudellinen asema. Lisäksi arvioinnissa on otettava huomioon menettelyllä saavutettu hyöty ja sillä aiheutettu vahinko, jos ne ovat määritettävissä, tekijän yhteistyö Finanssivalvonnan kanssa asian selvittämiseksi ja toimenpiteet rikkomisen toistumisen estämiseksi, muut ja aiemmat finanssimarkkinoita koskeviin säännöksiin kohdistuneet rikkomukset ja laiminlyönnit sekä menettelyn mahdolliset vaikutukset rahoitusjärjestelmän vakaudelle.

FivaL 41 §:n 8 momentin mukaan seuraamusmaksu määrätään maksettavaksi valtiolle.

FivaL 41 a §:n 14 momentin⁹ mukaan, jos kyse on AML 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdassa tarkoitettujen säännösten rikkomisesta, luonnolliselle henkilölle määrättävä seuraamusmaksu saa olla enintään 500 000 euroa.

FivaL 41 a §:n 20 momentin¹⁰ mukaan sen estämättä, mitä 12–19 momentissa säädetään, seuraamusmaksu saa kuitenkin olla enintään kolme kertaa niin suuri kuin teolla tai laiminlyönnillä saatu hyöty, jos hyödyn suuruus on määriteltävissä.

FivaL 42 §:n 2 momentin mukaan Finanssivalvonta voi seuraamusmaksun määräämisen sijaan antaa julkisen varoituksen 1 momentin 2 ja 3 kohdassa säädetyillä perusteilla eli, jos virheellistä menettelyä on pidettävä vähäisenä tai jos seuraamusmaksun määräämistä on muutoin pidettävä ilmeisen kohtuuttomana.

⁸ Momenttia on tekoajan jälkeen muutettu ilman siirtymäsäännöstä lailla 184/2023, joka on tullut voimaan 1.7.2023, ja lailla 403/2024, joka on tullut voimaan 30.6.2024. Vastaavat sisällöllisesti mainituilta osin tekoajan lakia 205/2022.

⁹ Momentin numerointia on muutettu lailla 403/2024, joka on tullut voimaan 30.6.2024 ilman siirtymäsäännöstä. Tekoajan laissa 214/2022 momentti oli saman säännöksen 12 momentti.

¹⁰ Momentin numerointia ja sanamuotoa numeroinnin osalta on muutettu lailla 403/2024, joka on tullut voimaan 30.6.2024 ilman siirtymäsäännöstä. Momenttiin on lisäksi tehty tekninen muutos ilman siirtymäsäännöstä 1.3.2023 voimaan tulleella lailla 192/2023. Tekoajan laissa 214/2022 momentti oli saman säännöksen 16 momentti.

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

3.2.2 Piccirillon vastaus kuulemiskirjeeseen

Vastauksen ja sen liitteenä toimitetun lausunnon mukaan Piccirillo oli hankintojen toteutuksen jälkeen ollut siinä käsityksessä, että liiketoimet olisi ilmoitettu asianmukaisesti ja kysymys oli vilpittömästä inhimillisestä erehdyksestä ja unohtuksesta. Hänellä oli vastauksen mukaan lyhyt kokemus liikkeeseenlaskijan johtotehtävistä eikä hän ollut tehnyt liikkeeseenlaskijan osakeisiin liittyneitä liiketoimia ennen puheena olevia liiketoimia. Piccirillo ei ole aikaisemmin laiminlyönyt finanssimarkkinoita koskevien säännösten noudattamista. Hän on avustanut ja tehnyt yhteistyötä liikkeeseenlaskijan kanssa asian ratkaisemiseksi viipymättä. Piccirillo ei tavoitellut hyötyä eikä hän ole saanut hyötyä laiminlyönnistä. Liiketoimen kokonaisarvo ei ole ollut erityisen suuri ottaen huomioon MAR:ssa säädetyt raja-arvot. Laiminlyönnistä ei aiheutunut vahinkoa kolmansille.

3.2.3 Seuraamusmaksun määräämisen edellytykset

Finanssivalvonta toteaa Piccirillon laiminlyöneen edellä kohdassa 3.1 tarkemmin kuvatulla tavalla noudattaa MAR 19 artiklan 1 kohtaa, joka on AML 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdassa ja FivaL 40 §:n 1 momentissa tarkoitettu seuraamusmaksun alainen säännös.

Liikkeeseenlaskijan johtotehtävissä toimivien henkilöiden liiketoimia koskevalla avoimuudella on ennaltaehkäisevä vaikutus markkinoiden väärinkäyttöön, erityisesti sisäpiirikauppaan. Liiketoimien julkistaminen voi olla myös sijoittajille arvokas tieto. Johtotehtävissä toimivien henkilöiden omaan lukuun toteuttamista arvopaperikaupoista ilmoittaminen ei ole pelkästään arvokasta tietoa markkinaosapuolille vaan myös muodostaa toimivaltaisille viranomaisille lisäkeinon valvoa markkinoita.

Piccirillo on toiminut yli vuoden liikkeeseenlaskijan hallituksen jäsenenä. Piccirillon vastauksesta käy ilmi, että hän on tiennyt ilmoitusvelvollisuudestaan puheena olevan liiketoimen osalta mutta on unohtanut sen. Liikkeeseenlaskijan hallituksen jäsenenä on FivaL 5 §:n 6 kohdassa tarkoitettuna muuna finanssimarkkinoilla toimivana korostunut velvollisuus tuntee menettelyään koskeva sääntely ja noudattaa sitä. Piccirillon liiketoimea koskeva ilmoitus oli melkein vuoden myöhässä sekä liikkeeseenlaskijalta että Finanssivalvonnalta. Laiminlyönnin vuoksi markkinaosapuolilla ja Finanssivalvonnalla oli siten puutteellista tietoa lähes vuoden ajan. Finanssivalvonta katsoo, että Piccirillo on yllä lausutuun perustein laiminlyönyt johtohenkilön liiketoimi-ilmoituksen tekemisen määräajassa huolimattomuudesta.

Piccirillo on vastauksessaan vedonnut siihen, että hänen laiminlyöntiään on pidettävä FivaL 42 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla vähäisenä. Finanssivalvonta katsoo, että laiminlyöntiä ei voida pitää pelkästään Piccirillon esittämällä perusteilla vähäisenä. Piccirillo on ollut tietoinen

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

velvollisuudesta ilmoittaa liikkeeseenlaskijan osakkeilla tehdyt kaupat. Liiketoimea koskeva ilmoitus oli melkein vuoden myöhässä liikkeeseenlaskijalta ja Finanssivalvonnalta. Laiminlyönnin vuoksi markkinaosapuolilla ja Finanssivalvonnalla oli siten puutteellista tietoa lähes vuoden ajan. Finanssivalvonta katsoo edellä lausutuin perustein, ettei Piccirillon laiminlyöntiä voida pitää FivaL 42 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetulla tavalla vähäisenä.

Seuraamusmaksun määräämistä ei ole muutenkaan muun ohella virheellisen menettelyn syyt ja seuraukset sekä Piccirillon yksilölliset olosuhteet huomioon ottaen myöskään pidettävä FivaL 42 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla ilmeisen kohtuuttomana.

Kokonaisuutena arvioiden julkista varoitusta ei voi siten pitää riittävänä seuraamuksena Piccirillon laiminlyönnistä. Piccirillo ei ole esittänyt muitakaan seikkoja, joiden perusteella seuraamusmaksun määräämättä jättämiselle olisi edellytyksiä.

Edellä mainituilla perusteilla Finanssivalvonta katsoo, että edellytykset seuraamusmaksun määräämiselle MAR 19 artiklan 1 kohdan laiminlyönnistä ovat käsillä ja Finanssivalvonta määrää AML 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdan ja FivaL 40 §:n 1 momentin nojalla Piccirillolle seuraamusmaksun.

3.2.4 Seuraamusmaksun määrä

FivaL 41 a §:n 14 momentin mukaan seuraamusmaksu saa olla enintään 500 000 euroa. FivaL 41 a §:n 20 momentin mukaan seuraamusmaksu saa kuitenkin olla edellä mainitun estämättä enintään kolme kertaa niin suuri kuin teolla tai laiminlyönnillä saatu hyöty, jos hyödyn suuruus on määriteltävissä. Seuraamusmaksun enimmäismäärä asiassa on 500 000 euroa.

Finanssivalvonta on seuraamusmaksun määrää koskevassa kokonaisarvioinnissa ottanut huomioon erityisesti laiminlyönnin laadun, laajuuden ja kestoajan. Laiminlyönnin laadun ja laajuuden arvioinnissa Finanssivalvonta on kiinnittänyt huomiota muun ohella liiketoimen vähäiseen kokonaisarvoon, Piccirillon asemaan liikkeeseenlaskijan hallituksen jäsenenä sekä laiminlyönnin vaikutukseen Finanssivalvonnan ja markkinaosapuolten tiedonsaantiin. Kestoajan osalta Finanssivalvonta on huomionnut liiketoimi-ilmoituksen erittäin pitkän viiveen, joka oli kestoltaan lähes vuoden.

Finanssivalvonta on ottanut huomioon seuraamusmaksun määrää alentavasti Piccirillon oma-aloitteisuuden asiassa.

Finanssivalvonta katsoo, ettei asiassa ole muita FivaL 41 §:n 2 momentissa säädettyjä seikkoja, jotka vaikuttaisivat alentavasti seuraamusmaksun määrään.

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

Suorittamansa kokonaisarvioinnin perusteella Finanssivalvonta määrää Piccirillole seuraamusmaksun määrältään 3 000 euroa.

FINANSSIVALVONTA

Sähköisesti allekirjoitettu

Tero Kurenmaa
johtaja

Merja Lehtimäki
johtava juristi
johtokunnan sihteeri

Lisätietoja antaa

Janne Häyrynen, yksikönpäällikkö, puh. +358 9 183 5206

Liitteet

Valitusosoitus

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

Liite päätökseen

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta valituksella, joka on tehtävä kirjallisesti.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin. Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene. Jos päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, sen katsotaan tulleen tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esimerkiksi saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Valitus on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa.

Valituksessa, joka on osoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta,
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
3. vaatimusten perustelut,
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

11.12.2024

FIVA/2024/1081

Julkinen

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle, sekä
4. asiamiehen valtakirja, jos asiamiehenä toimii muu kuin asianajaja, yleinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimivalta-
lasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa. Helsingin hallinto-oikeus voi kuitenkin
määrätä valtakirjan toimitettavaksi, jos sillä on aihetta epäillä asiamiehen toimivaltaa tai
sen laajuutta.

Valitus voidaan toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse makset-
tuna postilähetyksenä, sähköpostitse, telekopiona taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.
Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Sähköisen asiointipalvelun, sähköpostin, postin tai telekopion käyttäminen taikka valituk-
sen toimittaminen lähetin välityksellä on lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava Hel-
singin hallinto-oikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan
päättymistä. Sähköisen asiakirjan tulee olla perillä siten, että se on ennen valitusajan päät-
tymistä käsiteltävissä muodossa Helsingin hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tie-
tojärjestelmässä.

Asian käsittelystä Helsingin hallinto-oikeudessa peritään tuomioistuinmaksulain
(1455/2015, <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>) nojalla oikeudenkäyntimaksu.
Maksun suuruus on 270 euroa (oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä sää-
dettyjen maksujen tarkistamisesta, 1122/2021, <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2021/20211122>). Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa
maksua ei peritä.

Yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
FI-00520 Helsinki

Puhelinvaihde: +358 29 56 42000
Faksi: +358 29 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi